



**Serviço Público Federal  
Ministério da Educação  
Universidade Federal Fluminense  
Escola de Engenharia  
Departamento de Engenharia Elétrica**

Ata da 12ª Reunião Ordinária do Departamento de Engenharia Elétrica (TEE) realizada em  
01 de dezembro de 2020

**Local:** Sala de Reunião Online no Google Meet

**Presentes:** André Luiz da Rosa Plaisant, Alexandre de Mattos Pereira, André Abel Augusto, André da Costa Pinho, Angelo Cesar Colombini, Bruno Soares Moreira Cesar Borba, Bruno Wanderley França, Clínio Freitas Brasil, Carlos Henriques Ventura do Rosário Oliveira, Daniel Henrique Nogueira Dias, Elienai de Oliveira Macedo, Felipe Sass, Flávio Goulart dos Reis Martins, Geraldo Martins Tavares, Jader Filipe Braga de Souza, José Andrés Santisteban Larrea, Julio César Stacchini de Souza, Lorena Baptista de Oliveira, Luciano de Oliveira Daniel, Marcio Zamboti Fortes, Marco Antônio de Queiroz, Paulo Roberto Duailibe Monteiro, Rainer Zanghi, Rosana Costa de Araujo Feio, Thales Terrola e Lopes e Vitor Hugo Ferreira.

**Licença:** Márcio André Ribeiro Guimaraens.

**Ausentes com justificativa:** Guilherme Gonçalves Sotelo, José Eduardo da Rocha Alves Junior, Sergio Gomes Junior, Thiago Trezza.

**Ausentes sem justificativa:** Adriano Pinheiros Fragoso, Márcio Antônio Sens.

A pauta da reunião enviada via correio eletrônico segue abaixo:

1. Aprovação da Ata da 11ª Reunião Ordinária e 5ª Reunião Ordinária de 2020;
2. Apresentação das propostas de reforma de disciplinas dos núcleos;
3. Avaliação de relatórios de professores analisados pela CAD;
4. Definição de critérios de aprovação de estágio probatório;
5. Definição do calendário de reuniões 2021;
6. Aprovação de RADs;
7. Discussão sobre retorno das atividades presenciais no próximo período letivo;
8. Assuntos Gerais.



**Serviço Público Federal  
Ministério da Educação  
Universidade Federal Fluminense  
Escola de Engenharia  
Departamento de Engenharia Elétrica**

Antes de iniciar a reunião o professor Bruno Borba solicitou que os itens 2 e 3 fossem discutidos ao final da reunião, antes de assuntos gerais. Após deliberação entre os presentes, a reunião foi iniciada às 11:05hs e foram tomadas as seguintes decisões.

**1. Aprovação da Ata da 11a Reunião Ordinária e 5a Reunião Ordinária de 2020**

**Comentários:** Não houve comentários.

**Decisão:** As atas foram aprovadas por unanimidade.

**2. Definição de critérios de aprovação de estágio probatório**

**Comentários:** O professor Bruno Borba comentou que não foi encontrada a informação da pontuação mínima que deveria ser atingida pelos professores para aprovação do estágio probatório, por isso sugeriu que fosse deliberada e registrada a pontuação nesta reunião departamental. Os professores discutiram a situação excepcional que está sendo vivida durante o ano de 2020, e neste sentido o prof. Luciano sugeriu que a pontuação fosse reduzida. O professor Bruno Borba sugeriu uma votação com as seguintes opções:

- 1) Redução da pontuação mínima tendo em vista a situação excepcional gerada pelo covid. Mantendo o valor de 60% para os demais casos.
- 2) Manutenção da pontuação mínima de referência de 60% e ponderação da comissão com relação a subjetividade de cada caso avaliado;

**Decisão:** Após a votação e contagem dos votos, foi decidido pela segunda opção onde será considerado como critério de aprovação de estágio probatório a manutenção da pontuação mínima de referência de 60% e ponderação da comissão com relação a subjetividade de cada caso avaliado.

**3. Definição do calendário de reuniões 2021**

**Comentários:** Os professores conversaram sobre as possíveis datas e horários para as reuniões de 2021.

**Decisão:** Após discussões, o seguinte calendário de reuniões foi aprovado.

Data	Horário
18/01	16h
09/02	11h
10/03	11h
15/04	18h
14/05	11h
14/06	11h

Data	Horário
13/07	18h
18/08	11h
16/09	11h
08/10	18h
08/11	11h
14/12	11h



**Serviço Público Federal  
Ministério da Educação  
Universidade Federal Fluminense  
Escola de Engenharia  
Departamento de Engenharia Elétrica**

**4. Aprovação de RADs**

**Comentários:** O prof. Bruno Borba informou aos presentes que os RADs 2020 dos professores Márcio Guimaraens e Vitor Hugo foram entregues para análise da plenária.

**Decisão:** Os RADs 2020 parciais dos professores Vitor Hugo e Márcio Guimaraens foram aprovados por unanimidade.

**5. Discussão sobre retorno das atividades presenciais no próximo período letivo**

**Comentários:** O prof. Bruno Borba informou que atualmente há uma movimentação para início de atividades práticas presenciais em 2020.2. Neste sentido, ele levou para a plenária possibilidade de retorno presencial das disciplinas de laboratório, ou oferta dessas disciplinas de modo remoto, ou não oferecimento das disciplinas práticas e manutenção apenas das disciplinas teóricas de forma remota. Além disso, comentou sobre a possibilidade de conversar e deliberar sobre tais assuntos em momento posterior. No entanto pontuou que a alocação de professores para o próximo semestre poderá ser afetada, caso a UFF ou instâncias superiores alterem as legislações até então vigente no âmbito do ensino remoto. O professor Santisteban apresentou a estimativa de alunos represados, caso as disciplinas de laboratório não fossem ministradas em 2020.2. O professor Rainer pontuou que a definição sobre retorno das aulas de laboratório depende de uma discussão prévia sobre como seria realizada, se de maneira remota por software, com a entrega de kits, ou de maneira presencial. Outros professores também se pronunciaram apresentando seus pontos de vista. Após as discussões foram votadas as seguintes opções:

Opção 1: alocar os professores em todas as disciplinas (teóricas e práticas) e posteriormente definir a estratégia para atendimento às aulas práticas. Essa estratégia será definida pelos professores alocados às disciplinas práticas, pelos coordenadores de laboratório e pelo coordenador do curso, sendo apresentada e deliberada em reunião extraordinária a ser realizada antes do início do período. Opção 2: manter a decisão anterior da plenária (apresentada pelo Bruno França) que estabelece algumas regras para oferecimento das disciplinas práticas.

**Decisão:** Após a votação a opção 1 foi escolhida pela maioria dos presentes, sendo acordado que as demais deliberações sobre a estratégia para atendimento às aulas práticas será realizada em reunião extraordinária antes do início do período. Além disso, o prof. Santisteban será o responsável por realizar as reuniões com os coordenadores dos núcleos e os professores que ministrarão as disciplinas para organização da metodologia que será adotada.

**6. Avaliação de relatórios de professores analisados pela CAD**

**Comentários** O professor Júlio informou que a CAD fez a análise do relatório de atividades do Prof. Alexandre de Mattos Pereira, e constatou que no interstício o docente lecionou duas disciplinas de



**Serviço Público Federal  
Ministério da Educação  
Universidade Federal Fluminense  
Escola de Engenharia  
Departamento de Engenharia Elétrica**

graduação por semestre, com exceção do período em que o calendário acadêmico esteve suspenso por força da crise pandêmica (2020-1). O docente tem também orientado trabalhos de monitoria, participado como membro titular de colegiado de curso, coordenado e integrado diferentes comissões institucionais. Considerando os critérios de pontuação para fins de progressão funcional no TEE, o docente acumulou 240 pontos, sendo o mínimo de 280 pontos exigidos para aprovação da progressão funcional de docentes do TEE, pontuação atualmente aplicada tanto a docentes em regime de trabalho de 40h semanais quanto de 20h semanais. A maioria dos membros da comissão se posiciona favoravelmente à aprovação da solicitação de progressão funcional do docente, baseando sua posição nos seguintes argumentos: o docente atua no regime de 20h; não foi possível acumular pontos (por exemplo, lecionando disciplinas) durante o período em que o calendário acadêmico esteve suspenso; caso o calendário não tivesse sido suspenso, o docente teria cumprido pelo menos a carga horária mínima exigida de todos os docentes em sala de aula, o que já teria sido suficiente para que acumulasse 280 pontos. Além disso, no período em que o calendário esteve suspenso o docente, dentre outras atividades, empenhou um esforço adicional para a preparação de novas disciplinas e coordenou um dos núcleos de ensino do TEE. Contudo, a minoria da comissão se posiciona desfavoravelmente à aprovação da solicitação baseando sua posição nos seguintes argumentos: nos critérios de pontuação vigentes para os professores do Departamento de Engenharia Elétrica, não está contemplada nenhuma diferenciação entre regimes de trabalho; não existe pontuação pela preparação de aulas. Lembra que em oportunidades semelhantes, professores atuando em regime de 20 horas superaram o valor mínimo de 280 pontos, comprovando, além de lecionar disciplinas, mais de uma orientação de TCC de alunos do TEE, no interstício de avaliação. Ainda mais, considera que a solicitação de progressão deveria ser ressubmetida incluindo as atividades efetivamente realizadas no atual período letivo de 2020-1. Haja vista o exposto, a comissão recomenda, por maioria, a aprovação da progressão da classe de Professor Adjunto II para a classe de Professor Adjunto III.

**Decisão:** Após avaliação da plenária, foi aprovada a progressão da classe de Professor Adjunto II para a classe de Professor Adjunto III do professor Alexandre de Mattos Pereira pela plenária departamental e pela CAD.

## **7. Apresentação das propostas de reforma de disciplinas dos núcleos**

**Comentários:** O professor Alexandre do núcleo de Instalações Elétricas e Fundamentos, o prof. Bruno França do núcleo de Máquinas e Acionamentos e o prof. Geraldo do núcleo de Geração, Transmissão e Distribuição apresentaram as propostas de cada núcleo.

**Decisão:** A plenária aprovou por unanimidade as propostas apresentadas pelos professores, que servirão de balizadores para a nova reforma curricular.



**Serviço Público Federal  
Ministério da Educação  
Universidade Federal Fluminense  
Escola de Engenharia  
Departamento de Engenharia Elétrica**

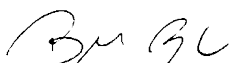
**8. Assuntos Gerais**

**Comentários:** O prof. André Abel informou que os planos de monitoria foram estendidos para o período de 1 ano. O prof. Geraldo solicitou que a primeira reunião do NDE ocorra o mais rápido possível tendo em vista o tempo disponível para a definição da reforma curricular.

**Decisão:** Nada a decidir.

A reunião foi encerrada às 13:10 horas, e eu, Lorena Baptista de Oliveira, lavrei esta ata, que deverá ser assinada por mim, pelo professor Bruno S. M. C. Borba e rubricada pelos demais presentes.

  
Lorena Baptista de Oliveira  
Secretária

  
Bruno S. M. C. Borba  
Chefe do TEE