



**Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Universidade Federal Fluminense
Escola de Engenharia
Departamento de Engenharia Elétrica**

Ata da 1ª Reunião Ordinária do Departamento de Engenharia Elétrica (TEE) realizada em
09 de fevereiro de 2021

Local: Sala de Reunião Online no Google Meet

Presentes: André Luiz da Rosa Plaisant, Alexandre de Mattos Pereira, André Abel Augusto, André da Costa Pinho, Angelo Cesar Colombini, Bruno Soares Moreira Cesar Borba, Carlos Henriques Ventura do Rosário Oliveira, Elienai de Oliveira Macedo, Felipe Sass, Flávio Goulart dos Reis Martins, Geraldo Martins Tavares, Jader Filipe Braga de Souza, José Andrés Santisteban Larrea, Julio César Stacchini de Souza, Lorena Baptista de Oliveira, Luciano de Oliveira Daniel, Marcio Zamboti Fortes, Marco Antônio de Queiroz, Paulo Roberto Duailibe Monteiro, Rainer Zanghi, Rosana Costa de Araujo Feio, Sergio Gomes Junior, Thiago Trezza e Yona Lopes.

Licença: Márcio André Ribeiro Guimaraens.

Ausentes com justificativa: Guilherme Gonçalves Sotelo, José Eduardo da Rocha Alves Junior, Bruno Wanderley França.

Ausentes sem justificativa: Adriano Pinheiros Fragoso, Clínio Freitas Brasil, Daniel Henrique Nogueira Dias, Márcio Antônio Sens, Thales Terrola e Lopes e Vitor Hugo Ferreira.

A pauta da reunião enviada via correio eletrônico segue abaixo:

1. Aprovação da Ata da 12ª Reunião Ordinária e 9ª Reunião Extraordinária;
2. Informe Diretor da Escola de Engenharia;
3. Aprovação de RADs 2020;
4. Avaliação de relatórios de professores analisados pela CAD;
5. Distribuição dos docentes para orientação de TCC;
6. Assuntos Gerais.

Antes de iniciar a reunião, o professor Bruno Borba informou que o prof. José Rodrigues precisará dar um informe durante a reunião departamental. Após deliberação entre os presentes, a reunião foi iniciada às 11:05hs e foram tomadas as seguintes decisões.



**Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Universidade Federal Fluminense
Escola de Engenharia
Departamento de Engenharia Elétrica**

1. Aprovação da Ata da 12a Reunião Ordinária e 9a Reunião Extraordinária

Comentários: Não houve comentários.

Decisão: As atas foram aprovadas por unanimidade.

2. Informe Diretor da TCE

Comentários: O professor José Rodrigues informou à plenária sobre o progresso ocorrido na gestão da TCE e as ações que têm sido tomadas para a manutenção e operação da Escola. Dentre as ações destacam-se: descupinização, mapeamento da segurança dos laboratórios, manutenção da caixa d'água, construção de novos andares no bloco D e E e aumento dos pontos de rede Wi-Fi. Além disso, o professor informou que está sendo desenvolvido um sistema para votação de forma remota que será utilizado para escolha das novas coordenações ainda este ano (2021). Questionado pelo prof. Bruno Borba, o prof. José Rodrigues informou ainda que tem buscado uma aproximação da Escola de Engenharia com a CPPD e CPD buscando entender as demandas destes setores e reduzir o tempo de tramitação dos processos. Ao encerrar, o professor se colocou à disposição para eventuais necessidades do departamento.

Decisão: Não houve decisões.

3. Aprovação de RADs 2020

Comentários: O prof. Bruno Borba informou que alguns professores entregaram os RADs 2020 apesar do período de edição ainda estar vigente. Os seguintes professores enviaram seus RADs para avaliação da plenária: Júlio César Stacchini, Guilherme Gonçalves Sotelo, André da Costa Pinho, Bruno Soares Moreira Cesar Borba e Rainer Zanghi. O prof. Duailibe sugeriu que todos os RADs fossem aprovados uma vez ao ano, salvo exceções para fins de progressão. Algumas opções foram votadas para aprovação de RADs. 1. Votar todos os RADs de uma única vez, salvo exceções. 2. Fazer a aprovação em lotes, salvo casos de exceção, quando todos os RADs enviados até este momento deverão ser aprovados. 3. À medida que receber, aprovar nas reuniões mensais.

Decisão: Após a votação e contagem dos votos, foi decidido pela maioria dos presentes a opção 3 onde será realizada a aprovação dos RADs à medida do recebimento pelo departamento.

4. Avaliação de relatórios de professores analisados pela CAD

Comentários: O prof. Júlio apresentou o parecer da CAD dos professores Felipe Sass e Márcio André Ribeiro Guimaraens. A comissão recomendou a aprovação da progressão horizontal solicitada pelo prof. Márcio e Felipe. Além disso, o professor solicitou que fosse incluído nos próximos relatórios a serem analisados pela CAD o interstício para a progressão(dd/mm/aa). Além destes professores, o prof. Júlio apresentou também o parecer favorável da CAD sobre o Relatório Final de Estágio Probatório do prof. André Pinho.



**Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Universidade Federal Fluminense
Escola de Engenharia
Departamento de Engenharia Elétrica**

Decisão: Após votação a CAD e a plenária departamental aprovaram a progressão horizontal de adjunto C1 para adjunto C2 solicitada pelo professor Márcio André Ribeiro Guimaraens, a progressão horizontal de adjunto C1 para adjunto C2 do professor Felipe Sass e o Relatório Final de Estágio Probatório do prof. André da Costa Pinho.

5. Distribuição dos docentes para orientação de TCC

Comentários: O professor Bruno Borba informou que atualmente o limite de 2 alunos de orientação por docente não está sendo seguido. Após discussões entre os docentes, foram realizadas algumas votações. O professor Bruno Borba sugeriu que fosse realizada uma divulgação no site do TEE sobre os temas de pesquisa de cada professor. Após a decisão da primeira votação, o professor também falou sobre fixação ou não do número de alunos de TCC para cada docente. A terceira votação as seguintes opções foram colocadas para a plenária: limite fixo de alunos com algumas exceções para flexibilização ou limite fixo sem opção de flexibilizar. A quarta votação buscou decidir se o número total de alunos que será alocado para cada docente incluirá ou não alunos remanescentes de períodos anteriores. A última votação realizada buscou decidir a quantidade total de alunos por período nas disciplinas TCC e metodologia.

Decisão: Todos os professores concordaram que fosse realizada uma divulgação no site do TEE sobre os temas de pesquisa de cada professor. Na segunda votação ficou acordado que haverá fixação do número de alunos de TCC e Metodologia para cada docente. Na terceira votação foi decidido que será flexibilizado o número de alunos. Na quarta votação os docentes decidiram que o número de alunos de TCC e metodologia será renovado a cada período, ou seja, alunos remanescentes não entrarão no cálculo do número total de alunos aceitos pelos professores. Na quinta votação ficou acordado que o número de alunos novos nas disciplinas de TCC e metodologia será de 2 alunos.


6. Assuntos Gerais

Comentários: Não houve assuntos discutidos.

Decisão: Nada a decidir.

A reunião foi encerrada às 13:40 horas, e eu, Lorena Baptista de Oliveira, lavrei esta ata, que deverá ser assinada por mim, pelo professor Bruno S. M. C. Borba e rubricada pelos demais presentes.


Lorena Baptista de Oliveira
Secretária


Bruno S. M. C. Borba
Chefe do TEE