



**Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Universidade Federal Fluminense
Escola de Engenharia
Departamento de Engenharia Elétrica**

Ata da 06ª Reunião Ordinária do Departamento de Engenharia Elétrica (TEE) realizada em 08 de junho de 2017

Local: Sala 430 do Bloco E da Escola de Engenharia

Presentes: André Abel Augusto, André Luiz da Rosa Plaisant, Artur José Silva Fernandes, Bruno Soares Moreira Cesar Borba, Bruno Wanderley França, Carlos Henriques Ventura do Rosário Oliveira, Daniel Henrique Nogueira Dias, Felipe Sass, Geraldo Martins Tavares, Guilherme Gonçalves Sotelo, Henrique de Oliveira Henriques, José Andrés Santisteban Larrea, Julio César Stacchini de Souza, Márcio Zamboti Fortes, Paulo Roberto Duailibe Monteiro, Rainer Zanghi, Renan Silva Maciel, Sérgio Gomes Junior, Thiago Trezza Borges e Vitor Hugo Ferreira.

Ausentes com justificativa: José Eduardo da Rocha Alves Junior e Thales Terrola e Lopes.

Ausentes sem justificativa: Derick Furquim Pereira, José Ernesto Viqueti Fassarella e Marcio Antônio Sens.

A pauta da reunião, enviada via correio eletrônico e afixada no mural do TEE, segue abaixo:

1. Aprovação da Ata da 05ª. Reunião Ordinária de 2017;
2. Deliberação do TEE acerca de minuta de resolução do CEPEX sobre atividades esporádicas de docentes 40hDE;
3. Concursos para professor do TEE;
4. Deliberação sobre o levantamento do espaço físico do TEE e produção acadêmica dos laboratórios do Departamento;
5. Deliberação sobre o espaço físico alocado ao TEE no espaço do antigo Instituto de Computação;
6. Avaliação de relatórios de professores analisados pela CAD;
7. Análise de projetos externos;
8. Situação financeira do TEE;
9. Assuntos Gerais.

Após deliberações entre os presentes, a reunião foi iniciada às 11:22 horas e foram tomadas as seguintes decisões:

1. **Aprovação da Ata da 05ª. Reunião Ordinária de 2017.**

Comentários: Nada a registrar.

Decisão: Ata aprovada por unanimidade.



**Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Universidade Federal Fluminense
Escola de Engenharia
Departamento de Engenharia Elétrica**

2. Deliberação do TEE acerca de minuta de resolução do CEPEX sobre atividades esporádicas de docentes 40hDE.

Comentários: O prof. Sotelo apresentou a minuta de resolução do CEPEX sobre atividades esporádicas de docentes 40hDE. Sugeriu que o TEE aprovasse um manifesto solicitando a convocação de uma audiência pública para construção do referido documento.

Decisão: O manifesto foi aprovado por unanimidade. Fica decidido que o prof. Vitor Hugo solicitará a inclusão deste item, ou seja, elaboração do manifesto conjunto da Escola de Engenharia, na próxima reunião de Colegiado da Escola.

3. Concursos para professor do TEE.

Comentários: O prof. Sotelo fez uma exposição sobre o andamento do concurso de Circuitos Elétricos, justificando a necessidade de alteração da banca em função da regulamentação vigente que define condicionantes para relacionamentos profissionais entre membros da banca e também entre estes e os candidatos inscritos. O prof. Sotelo sugeriu que a nova banca fosse composta pelos professores: Guilherme Gonçalves Sotelo (membro interno titular - presidente), Márcio Zamboti Fortes (membro interno titular), Antônio Carlos Siqueira de Lima (membro externo titular - UFRJ), Bruno Henriques Dias (membro externo titular - UFJF), João Amim Moor Neto (membro externo titular - CEFET/RJ), Geraldo Martins Tavares (membro interno suplente) e Antônio Guilherme Garcia Lima (membro externo suplente - UERJ).

Decisão: A banca foi aprovada por unanimidade.

4. Deliberação sobre o levantamento do espaço físico do TEE e produção acadêmica dos laboratórios do Departamento.

Comentários: O levantamento do espaço físico foi enviado por meio eletrônico por todos os professores.

Decisão: O levantamento foi aprovado e será encaminhado para a Direção da TCE.

5. Deliberação sobre o espaço físico alocado ao TEE no espaço do antigo Instituto de Computação.



Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Universidade Federal Fluminense
Escola de Engenharia
Departamento de Engenharia Elétrica

Comentários: O prof. Márcio Zamboti fez uma exposição sobre a reunião de distribuição do espaço do Instituto de Computação onde ficou definido um espaço de 40,05 m², composto por quatro salas, a ser utilizado pelo TEE.

Decisão: A sala de 15,20 m² será destinada a gabinete de dois professores. Ficou decidido que inicialmente o prof. Sotelo irá ocupar este espaço, estando disponível para receber mais um professor no futuro. A sala de 10,30 m² será alocada ao Ramo Estudantil do IEEE, com o espaço atualmente utilizado por este programa sendo alocado para criação de uma sala multiuso do TEE, a qual poderá ser utilizada por professores de 20 horas, atendimento a monitoria e reuniões de professores. As salas com 8,50 m² e 5,95 m² serão fundidas em uma única sala, a qual será destinada a construção de gabinete para alocação de dois professores.

6. Avaliação de relatórios de professores analisados pela CAD.

Comentários: O prof. Santisteban informou que o único processo em análise pela CAD diz respeito ao pedido de mudança de regime de trabalho do prof. Paulo Duailibe. O prof. Santisteban enviou por email o parecer da CAD, o qual foi inconclusivo visto que dois professores se manifestaram a favor do pleito e dois professores se manifestaram contrariamente. Sendo assim, a decisão de desempate referente ao parecer teve que ser tomada pela plenária. Para tanto, o prof. Vitor Hugo sugeriu que o tema fosse deliberado a partir da seguinte dinâmica. Inicialmente, o prof. Paulo Duailibe faria uma exposição de motivos sobre sua solicitação visando esclarecer os colegas. Em seguida, os membros da CAD fariam suas respectivas exposições de motivos em relação ao tema. Por fim, o prof. Vitor Hugo faria o encerramento do debate, fazendo considerações finais e colocando para votação pela plenária a decisão sobre aprovação ou não do pleito do prof. Paulo Duailibe. Esta dinâmica foi aprovada. O prof. Paulo Duailibe fez sua exposição de motivos, sendo seguido pelos professores Santisteban, Henrique, Júlio, Geraldo e Vitor Hugo. O prof. Paulo Duailibe informou e deixou claro que foi entregue toda a documentação exigida no processo de DE pela UFF. O prof. Paulo Duailibe acrescenta também que a CAD não tem critério pré-definido, ou seja, julga sem critério. O prof. Santisteban solicitou que fosse incluído como anexo da presente ata o documento enviado por ele via email, o qual não conseguiu consenso entre os membros da CAD, sendo dois professores contrários e dois favoráveis ao pleito.

Decisões: A plenária aprovou por 19 votos a favor e um contra a dinâmica proposta pelo prof. Vitor Hugo. A partir da documentação apresentada até a presente data e também após a exposição dos membros da CAD e do prof. Vitor Hugo, a plenária não aprovou o pleito do prof. Paulo Duailibe por 10 votos contrários, 6 favoráveis e 4 abstenções.